



Juillet 2018

Journée d'échanges tramways 2018

Synthèse des évaluations de la journée

Historique des versions du document

Version	Date	Commentaire
1.0	23/07/18	

Affaire suivie par

Perceval GAILLIARD - STRMTG/DTW
Tél. : 04 76 51 43 56
Courriel : perceval.gailliard@developpement-durable.gouv.fr

Rédacteurs

Perceval GAILLIARD - STRMTG/DTW
Carole CAUDRON - STRMTG/DTW

Relecteur

Valérie de LABONNEFON -STRMTG/DTW

Référence intranet

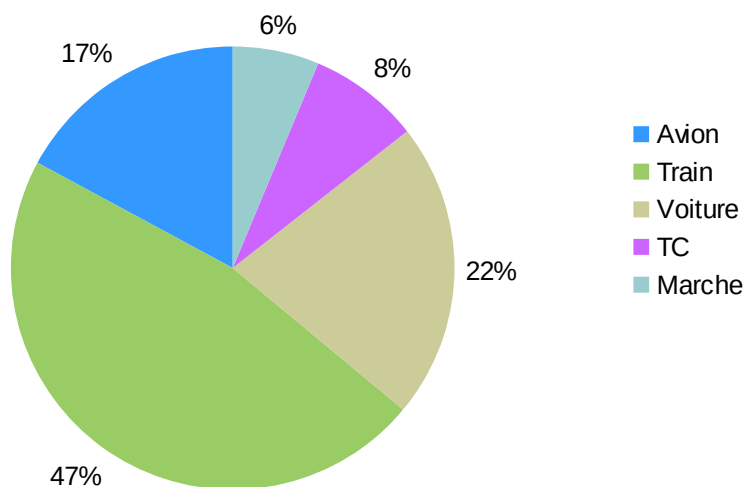
<http://www.strmtg.developpement-durable.gouv.fr/journee-d-echanges-projets-tw-2018-a504.html>

SOMMAIRE

1 - ORGANISATION ET ANIMATION DE LA JOURNÉE.....	4
1.1 - Durée de la journée.....	4
1.2 - Durée des interventions et sujets abordés.....	5
1.3 - Les participants de la journée.....	5
1.4 - Synthèse de l'organisation et de l'animation de la journée.....	6
2 - LES SUJETS TRAITÉS.....	6
2.1 - Le cadrage et la pertinence des sujets.....	6
2.2 - Le décret STPG.....	6
2.3 - Les problématiques d'insertion urbaine.....	6
2.3.1 - Le rôle et l'implication des gestionnaires de voirie.....	6
2.3.2 - Les problématiques liées à la visibilité.....	7
2.3.3 - Les temps de dégagement.....	7
2.4 - Les nouveautés concernant le matériel roulant.....	7
2.5 - Prospectives.....	7
2.5.1 - Systèmes d'aide à la conduite.....	7
2.5.2 - Accidentologie piéton-tramway.....	7
2.6 - Utilisation de la norme EN 61 508 dans les projets.....	7
3 - RESSENTI GLOBAL ET SUGGESTIONS.....	7
3.1 - Points forts.....	7
3.2 - Pistes d'amélioration.....	7
3.3 - Les suites à donner.....	8
3.4 - Participation à l'édition 2020.....	8

1 - Organisation et animation de la journée

Moyen de transport utilisé pour venir à la journée

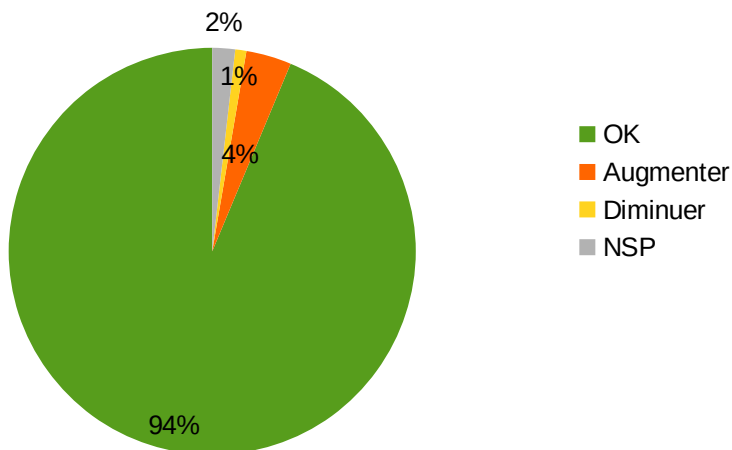


Les participants venant de toute la France, cela explique les différents moyens de transport utilisés. Le lieu de la prochaine journée devra à nouveau présenter des facilités d'accès pour ces différents modes, et également être situé à proximité des gares et arrêt de navettes d'aéroport.

1.1 - Durée de la journée

Si la densité de la journée sera à revoir (voir plus loin), sa durée satisfait la majeure partie des participants.

Durée de la journée



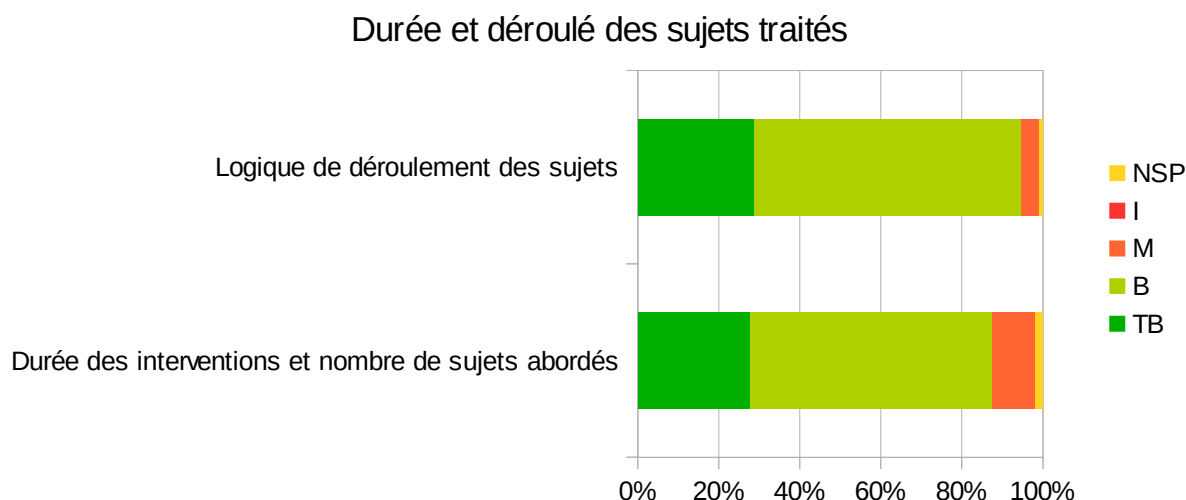
Les participants de la journée sont dans l'ensemble satisfaits de l'organisation et l'animation de la journée, à la fois intéressante (8) et rythmée (4).

Les principales remarques sont la volonté d'une journée moins dense (18), ceci afin de libérer un temps plus conséquent pour les questions, et de laisser plus de temps aux intervenants.

S'agissant de la qualité documents remis, elle semble être au rendez-vous. Une remarque récurrente (8) est que les participants s'attendaient à avoir les supports de présentations, qui ont été mis à disposition à la suite de la journée.

La part importante d'absence de réponse sur la dernière donnée « *Logistique, moyens matériels, locaux d'accueil* » peut s'expliquer par la position dans la fiche d'évaluation, qui aurait alors été lu comme un titre et non un paramètre de réponse. La fiche d'évaluation sera à améliorer et à rendre plus lisible.

1.2 - Durée des interventions et sujets abordés

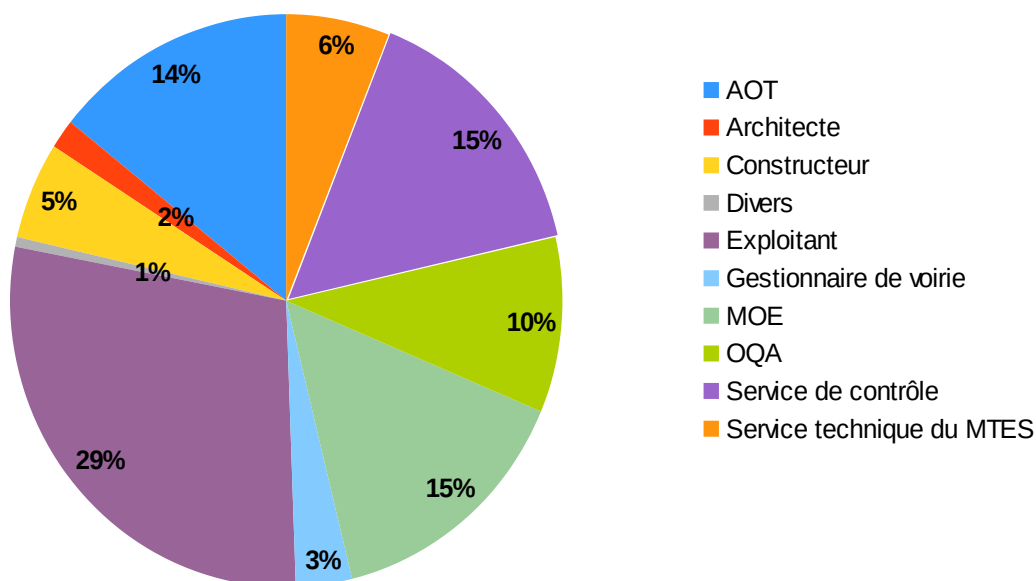


Le déroulé des sujets a été apprécié, de même que leur nombre et leur durée. À noter cependant que le nombre et/ou la durée des sujets a été trop important pour une part de la salle, qui aurait préféré avoir plus de temps pour les échanges (18). La limitation du nombre de sujets présentés sera un point d'attention de la prochaine journée, en proposant un temps plus conséquent pour la durée des échanges. L'organisation de l'accueil sera aussi à optimiser, afin de respecter l'horaire d'ouverture de la journée.

1.3 - Les participants de la journée

Cette journée a été l'occasion d'échanger avec l'ensemble de la profession sur des sujets variés. Le graphique ci-dessous montre les différents organismes ayant participé à cette journée ; cette diversité d'acteurs renforce l'intérêt de ce temps de rencontre.

Part par type d'organisme ayant participé à la journée d'échanges tramways 2018



1.4 - Synthèse de l'organisation et de l'animation de la journée

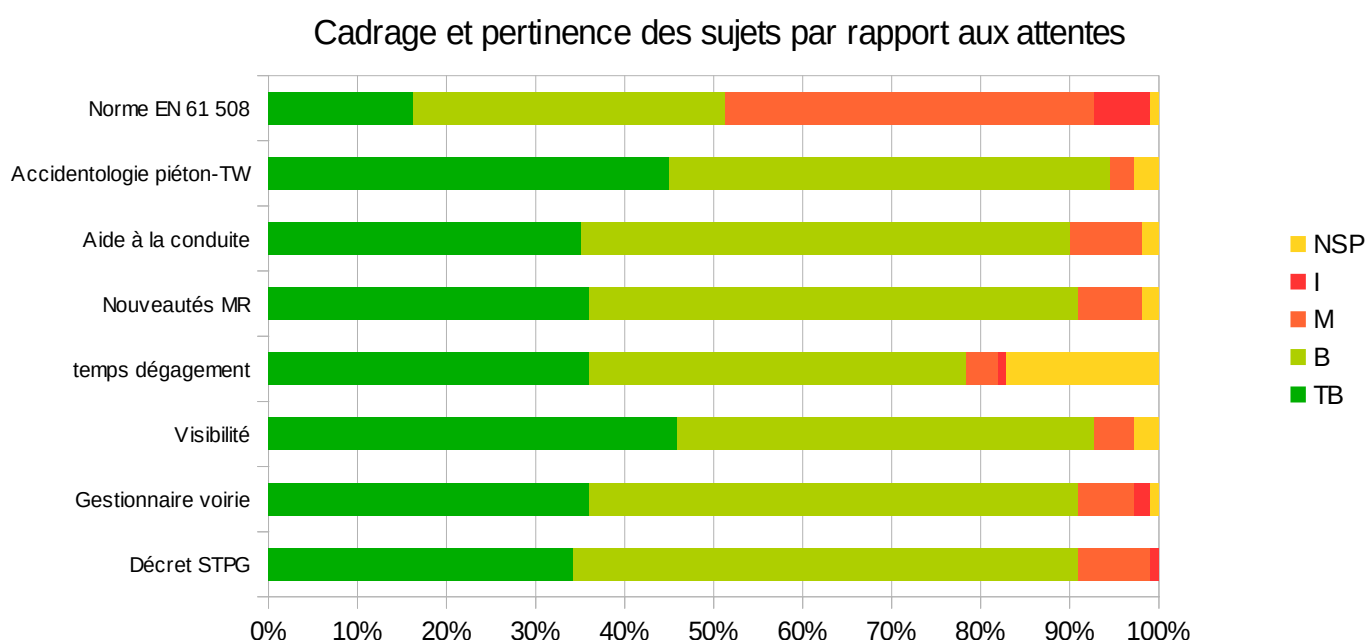
La durée de la journée semble toujours convenir, tant sur l'amplitude que sur les horaires. La densité de cette journée et le temps alloué aux échanges sont cependant les principales remarques sur le déroulement de la journée, **proposant une réduction du nombre de sujets et un temps d'échanges plus important.**

Pour la prochaine édition, le principe de la journée avec restauration sur place est à reprendre. Le lieu devra à nouveau concilier une bonne desserte en transport en commun, notamment depuis la gare (47 % des participants) et l'arrêt de navettes d'aéroport (17 %), ainsi qu'un stationnement véhicule à proximité (22 %).

Les documents remis et les supports de présentation sont **disponibles en ligne sur le site internet du STRMTG**, point qui est à annoncer en début de journée.

2 - Les sujets traités

2.1 - Le cadrage et la pertinence des sujets



Une majorité des participants a apprécié le cadrage et la pertinence des sujets par rapport à leurs attentes.

2.2 - Le décret STPG

La présentation des évolutions du décret STPG a été globalement appréciée, certains le mentionnant comme une synthèse intéressante faisant ressortir les points d'attention (4). D'autres participants ont cependant déjà vu cette présentation (3), ou auraient souhaité une présentation plus succincte (3).

2.3 - Les problématiques d'insertion urbaine

2.3.1 - Le rôle et l'implication des gestionnaires de voirie

Ce sujet est d'actualité pour les exploitants, AOT et gestionnaires de voirie, avec une bonne information concrète (3), même si une intervention d'un gestionnaire de voirie aurait été apprécié (1).

2.3.2 - Les problématiques liées à la visibilité

Les présentations sur ces sujets ont eu un retour positif (4), certains ressentant néanmoins l'absence de synthèse sur l'étude d'éclairage de la plate-forme d'Angers (3), et posant la question sur le rôle de la sécurité dans l'étude (1).

2.3.3 - Les temps de dégagement

L'approche des temps de dégagement a été appréciée, notant une bonne approche (4), qui aurait mérité plus de temps (2), et a fait débat, en particulier autour de la situation dégradée sur un giratoire équipé de R24. La présentation s'est attachée à la notion de crédibilité lors de l'allumage, mais peu à l'extinction (1).

2.4 - Les nouveautés concernant le matériel roulant

Cette thématique, relativement dense (1), a été une bonne source d'information (4), dont un commentaire exprime le souhait d'exemples plus concrets (1).

2.5 - Prospectives

2.5.1 - Systèmes d'aide à la conduite

Les présentations ont été globalement appréciées (5), notant que ces systèmes innovants ont encore leurs preuves à faire (3). L'absence de la simulation prévue par Alstom a été regrettée (3).

2.5.2 - Accidentologie piéton-tramway

Ces présentations ont été appréciées, avec un intérêt pour connaître le suivi et le REX lors de la prochaine journée (2).

2.6 - Utilisation de la norme EN 61 508 dans les projets

Le ressenti des participants a été mitigé à l'issue de la présentation de ce thème. Cela peut s'expliquer par le caractère technique et à destination d'un public restreint de l'utilisation de cette norme. Les principaux commentaires sont une présentation trop technique (15) et théorique (4), qui aurait mérité une vulgarisation du sujet (6), dont certains ne se sentaient que peu concernés (5). Bien que les présentations aient été denses (5), certains notent un sujet intéressant et instructif (5).

3 - Ressenti global et suggestions

3.1 - Points forts

Les participants ont apprécié la diversité des intervenants, des participants qui permettent d'échanger lors des présentations et des pauses avec les acteurs du domaine des tramways aux profils variés. La qualité des présentations et des échanges ont également été des points positifs. La pertinence et l'adaptation conjoncturelle des sujets traités ont été également mentionnées, avec une transition entre sujets théoriques et applications concrètes. Le nombre de sujets et le rythme ont été appréciés, bien qu'ils nécessiteront un allègement pour la prochaine journée.

3.2 - Pistes d'amélioration

Les pistes d'amélioration proposées résident principalement dans la densité de la journée et un temps plus important pour la phase d'échanges, ainsi que sur l'amélioration de la visibilité des présentations pour l'auditoire (masque partiel des écrans). Des supports de présentation plus synthétiques sont également un point potentiel d'amélioration. Parmi les autres pistes proposées, envoyer un ordre du jour plus détaillé en amont, de façon à préparer les

questions.

3.3 - Les suites à donner

Pour l'édition 2020, des thèmes proposés ressort particulièrement le sujet du REX de l'accidentologie tramway. On peut également citer le REX sur l'application du Guide *Sécurité des zones de manœuvre de tramways*, ou des règles d'aménagements cyclables à proximité de la plate-forme tramway : ces deux sujets n'ont pas été traités cette année par faute de données ou de réflexions suffisamment abouties sur ces sujets. Un volet de sujets relatifs à l'exploitation, la maintenance et le renouvellement sont également proposés.

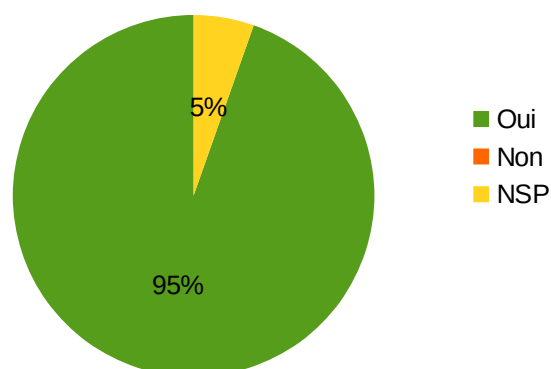
Voici l'ensemble des sujets proposés pour 2020 :

- Le point sur le REX de l'accidentologie tramway et le rapport annuel.
- Rapport annuel / REX Point réglementaire.
- Dispositifs actifs pour protection des usagers vulnérables.
- Règles d'aménagements cyclables longeant ou traversant une plateforme Tramway.
- M12 dans les carrefours Tramway.
- Ajouter des thématiques métros.
- Evolution des répartitions des systèmes suivis par STRMTG et EPSF.
- Circulation en exploitation de tramways historiques sur les lignes urbaines.
- Un volet exploitation et maintenance :
 - Sujets relatifs à l'exploitation et à la maintenance.
 - La maintenance et le renouvellement des infrastructures : question sur l'hétérogénéité des pratiques de maintien en bon état de fonctionnement des infrastructures, et quid des limites admissibles ?
 - Sujets relatifs aux usures (de voie notamment) sur les réseaux les plus anciens, qui pourraient à terme provoquer d'éventuels déraillements. Existe-t-il des outils de suivi ?
 - Le renouvellement d'infrastructures Caen, Nancy. Infra en fin de vie et gestion patrimoniale.
- Vélo sur la plate-forme.
- REX sur l'application du guide Zones de Manœuvre Tramway.
- Proposer une journée par an, chaque journée pouvant être un peu moins dense qu'elle ne l'est actuellement.
- REX entre AOT, exploitant et gestionnaire de voirie quant à l'élaboration d'un dossier de modification.
- Écoconduite, Graissage « TOR ».

3.4 - Participation à l'édition 2020

La quasi-totalité des participants souhaiterait participer à la prochaine édition ! Nous tâcherons de prendre en compte vos remarques lors de ce nouveau temps de rencontre.

Participation à l'édition 2020





**Service Technique des Remontées
Mécaniques et des Transports Guidés
STRMTG**

1461 rue de la piscine - Domaine Universitaire
38400 Saint Martin d'Hères
Tél : +33 (0)4 76 63 78 78
strmtg@developpement-durable.gouv.fr



www.strmtg.developpement-durable.gouv.fr